

СИГАРЕТЫ, РЕКЛАМИРУЕМЫЕ КАК «ЛЕГКИЕ» И «С НИЗКИМ СОДЕРЖАНИЕМ СМОЛ»

Заключения и заявления

Реклама «легких» («с низким содержанием» смол») сигарет принесла сотни миллиардов долларов дохода табачным компаниям и нанесла огромный вред потребителям их продукции. Данные научных исследований со всего мира убедительно показывают, что эти продукты не менее вредны, чем обычные сигареты, и курение сигарет «с низким содержанием смол» не является приемлемой альтернативой отказу от курения. Крупнейшие здравоохранительные организации и другие стороны стремятся развеять миф о безвредности таких сигарет и призывают к запрету вводящих в заблуждение терминов, таких как «легкие», «с низким содержанием смол» и «мягкие».

Рамочная конвенция по борьбе против табака Всемирной организации здравоохранения¹

Рамочная конвенция по борьбе против табака (РКБТ) ВОЗ, принятая в 2003 году, является первым в истории договором в области общественного здравоохранения, направленным на борьбу с разрушительными последствиями курения для здоровья людей и экономики стран. В Статье 11 РКБТ отмечается, что резкий рост масштабов потребления «легких» («с низким содержанием смол») сигарет объясняется, в частности, использованием вводящих в заблуждение терминов, таких как «легкие» и «с низким содержанием смол». РКБТ требует от стран, ратифицировавших Конвенцию, запретить использование подобных терминов на упаковке и маркировке сигарет.

Научно-консультативный комитет по регулированию табачных изделий ВОЗ²

В 2003 году Научно-консультативный комитет по регулированию табачных изделий ВОЗ сделал следующие рекомендации:

- Уровни содержания смол, никотина и окиси углерода, определенные методом ИСО/ФТК и представленные в виде числовых величин, не соответствуют действительности и не должны указываться на упаковке табачных изделий.
- Должны быть запрещены все вводящие в заблуждение рекламные утверждения о меньшей вредности для здоровья и более низком содержании вредных веществ.

Спор окончен

«Этот обман потребителей позволил табачным компаниям резко увеличить объемы продаж «легких» сигарет и сигарет «с низким содержанием смол», успокоить встревоженных курильщиков, а также удержать корпоративные доходы от падения под давлением растущего числа свидетельств о пагубных последствиях курения для здоровья...»

Судья Глэдис Кесслер (Gladys Kessler) в деле «США против компании Phillips Morris», 2006 г.

- Запрет должен распространяться на упаковку, торговые марки, рекламные материалы и мероприятия по стимулированию продаж. Использование таких терминов, как «легкие», «ультра-легкие», «мягкие» и «с низким содержанием смол», должно быть запрещено, и этот список может пополняться и другими вводящими в заблуждение терминами. Под действие запрета должны подпадать не только термины и рекламные утверждения, но и названия, торговые марки, изображения и другие средства, создающие ложное впечатление о большей безопасности продукта.

Монография 83 Международного агентства по изучению рака (МАИР) ВОЗ³

В 2002 году МАИР опубликовало доклад о табачном дыме и пассивном курении, в котором делаются следующие заключения:

- Изучение особенностей процесса курения показывает, что фактические дозы никотина, канцерогенов и токсинов зависят от интенсивности и способа курения и имеют мало общего с указанными на упаковках уровнями содержания вредных веществ.
- Курение всех доступных в настоящее время табачных изделий подвергает потребителей воздей-

ствию значительных объемов доказанных канцерогенов.

- Уровни смол и никотина, измеренные методами ИСО / ФТК, вводят людей в заблуждение и не отражают истинного воздействия канцерогенных веществ на организм человека.

Европейский парламент и Совет Европейского союза⁴

В 2001 году Европейский парламент и Совет Европейского союза опубликовали Директиву, касающуюся производства, продвижения и продажи табачных изделий. Статья 7 Директивы гласит:

- Такие термины, как «с низким содержанием смол», «легкие», «ультра-легкие» и «мягкие», вводят потребителей в заблуждение и создают ложное впечатление о меньшей вредности этих продуктов для здоровья.
- Реальные уровни вдыхаемых веществ определяются не только их содержанием в продукте до его потребления, но и поведением людей во время курения и наркотической зависимостью.
- С 30 сентября 2003 года в Европейском союзе действует запрет на использование на упаковке табачных изделий «...текстов, названий, торговых марок, символов и других знаков, которые могут создать ложное впечатление о меньшей вредности такой продукции».

Поскольку Директива запрещает использование вводящих в заблуждение терминов в наименованиях торговых марок, бренд Mild Seven компании Japan Tobacco Inc. больше не может продаваться в странах Европейского союза.⁵

Компании Japan Tobacco Inc. и JT International попытались оспорить положения Директивы. Возбужденное ими дело было прекращено Судом первой инстанции на основании допустимости, и запрет на использование в странах Евросоюза вводящих в заблуждение и обманных терминов был оставлен в силе.⁶

Монография Национального института рака США¹³

В 2001 году Национальный институт рака опубликовал всеобъемлющий доклад о вреде, наносимом

рекламой «легких» («с низким содержанием смол») сигарет. В докладе делаются следующие заключения:

- Эпидемиологические и другие научные данные не указывают на то, что изменения в конструкции и производстве сигарет за последние пятьдесят лет привели к каким-либо благоприятным последствиям для здоровья населения.
- Реклама «легких» («с низким содержанием смол») сигарет может способствовать приобщению к курению и препятствовать отказу от курения, что является определяющими факторами роста вызываемых курением заболеваний.
- Рекламные утверждения о большей безопасности и меньшем содержании смол в «легких» («с низким содержанием смол») сигаретах являются обманом, и тот факт, что курильщики используют такие сигареты вместо отказа от курения, делает этот обман «неотложной проблемой общественного здравоохранения».

Федеральная торговая комиссия США (ФТК)⁸

- «Легкие» («с низким содержанием смол») сигареты называются так потому, что они выделяют меньше смол и никотина, чем обычные сигареты, во время машинного тестирования – метода, разработанного почти 40 лет назад.
- Данный метод тестирования известен в Соединенных Штатах как «кембриджский фильтровый метод» (Cambridge Filter Method) или «метод ФТК» (FTC Method), а в других странах – как «метод ИСО» (ISO Method).
- В 2008 году ФТК отменила руководство 1966 года, разрешавшее использование в рекламных целях уровней смол и никотина при условии, что они были определены по методу ФТК.
- В настоящее время Федеральная торговая комиссия может возбудить иск против американских табачных компаний, использующих полученные с использованием метода ФТК данные об уровнях смол и никотина для введения в заблуждение или обмана потребителей.
- Ученые сходятся во мнении, что данные о содержании смол и никотина, полученные с помощью кембриджского фильтрового метода» (или метода ИСО), не соответствуют реальным объемам смол

и никотина, поступающим в организм курильщиков, и что уровни смол и никотина, определенные таким ненадежным методом, вряд ли могут помочь потребителям принять информированное решение.

Эпохальный иск правительства США против табачной промышленности

17 августа 2006 года американский окружной судья Глэдис Кесслер (Gladys Kessler) приняла окончательное решение по эпохальному иску правительства США против крупнейших производителей сигарет. Судья Кесслер постановила, что:

- Табачные компании «обманным образом рекламировали и продвигали «легкие» («с меньшим содержанием смол») сигареты как менее вредные, чем полновкусные сигареты, чтобы удержать людей от отказа от курения и не допустить падения корпоративных доходов».⁹
- Табачные компании уже десятки лет осведомлены о том, что «легкие» сигареты не являются менее вредными, но продолжают вводить общественность в заблуждение, стремясь успокоить обеспокоенных потребителей и удержать их от отказа от курения.¹⁰

Решение судьи Кесслер запрещает производителям сигарет «использовать любые описательные термины, обозначающие пониженное выделение смол..., которые создают ложное впечатление о том, что подобные сигареты менее вредны».⁹ В 2007 году табачные компании подали апелляцию, пытаясь оспорить решение судьи Кесслер. В 2009 году Апелляционный суд США поддержал окончательное решение судьи Кесслер по этому делу.¹¹ В соответствии с Законом «О предотвращении курения в семьях и борьбе против табака» (Family Smoking Prevention and Tobacco Control Act), использование вводящих в заблуждение терминов запрещается в США с 22 июня 2010 года.¹²

1. World Health Organization (WHO). Framework Convention on Tobacco Control (FCTC). Geneva: WHO; 2003. Available from: <http://www.who.int/fctc/en/>. 2. World Health Organization (WHO). Scientific Advisory Committee on Tobacco Product Regulation. SACTob conclusions on health claims derived from ISO/FTC method to measure cigarette yield. Geneva: WHO; 2003. Available from: http://www.who.int/tobacco/sactob/recommendations/en/iso_ftc_en.pdf. 3. International Agency for Research on Cancer (WHO IARC). Tobacco and involuntary smoking. Lyon; 2002. Available from: <http://monographs.iarc.fr/ENG/Monographs/vol83/volume83.pdf>. 4. Directive 2001/37/EC Of the European Parliament and of the Council of 5 June 2001. Official Journal for the European Communities. 2001 July 11. 5. The Queen v. Secretary of State for Health, ex parte British American Tobacco (Investments) Ltd. and Imperial Tobacco Ltd, (2002). 6. The ASPECT Consortium. Tobacco or health in the European Union: Past, present and future. Luxembourg: European Commission; 2004; Available from: http://ec.europa.eu/health/ph_determinants/life_style/Tobacco/Documents/tobacco_fr_en.pdf. 7. National Cancer Institute. Risks associated with smoking cigarettes with low machine-measured yields of tar and nicotine. Smoking and Tobacco Control Monograph no. 13. Bethesda, MD: National Cancer Institute; 2001 October Contract No.: NIH Pub. No. 02-5074. Available from: http://dceps.nci.nih.gov/tcrb/monographs/13/m13_5.pdf. 8. Federal Trade Commission (FTC). Press Release: FTC rescinds guidance from 1966 on statements concerning tar and nicotine yields. FTC; 2008 [cited 2008 November 26]; Available from: www.ftc.gov/opa/2008/11/cigarette-testing.shtm. 9. Judge Kessler Final Opinion. United States v. Philip Morris., Civil Action Number 99-2496 (GK) (2006). Available from: <http://www.tobaccofreekids.org/reports/doj/FinalOpinion.pdf>. 10. Tobacco Control Legal Consortium. Light cigarettes-The verdict is in: Findings from United States v. Philip Morris. St. Paul, MN: Tobacco Control Legal Consortium; 2006. Available from: <http://www.tobaccocontrolcenter.org/documents/lightcigarettes.pdf>. 11. US Court of Appeals. Case No. 06-5267. United States v. Philip Morris, BAT, Council for Tobacco Research-USA. [May 22, 2009]. 12. Family Smoking Prevention and Tobacco Control Act, Pub. L. 111-31, 123 Stat. 1776 (2009)